北京大學日刊

第六百十九號

(今日出版一張)

地址　後門內國立北京大學

北京電話　東局一千零七十二號

報資　每份銅元一枚每月自取一角五分派送一角七分外省三角(郵費在內)郵票不收

廣告費　用五號字七日以內每字八厘一月以內五厘長期面訂五十字起碼封面中縫加倍

(本日要目)

▲墨子底政治哲學(四續)

●大學月刊第七期徵稿

月刊第七期、輪流到哲學系編輯。諸位如已有稿、請寄來；如還沒有、請趕緊做幾篇。

蔣夢麟啓。

●圖書館啟事

本館閱覽室中尚缺斋門第三期、各處無從購得、倘蒙捐助、無任感激！

本校圖書館謹啓

●平民教育講演團第三組通告

本組昨日下午一時開會議決：將本團團員分為四隊、每月依次到指定地點講演；書記二人、各人每二星期同往一次。茲將分隊名單列後、請本組諸君注意。

九、五、一。

第一隊(五月二日西城)(五月二十九日北城)

高尚德　張景亭　陳伯祉　劉京傳

第二隊(五月九日)

高紹珠　朱務善　蕭逢蔚

第三隊(五月十六日)

楊鍾健　許寶駒　錢清卓

第四隊(五月二十三日)

王凌霄　田奇瑞　章廷謙

●消費公社啟事

董監事諸先生公鑒前本社定於上月二十六日開全體職員會因到會人數過少未能開會茲再定於五月八日(即星期六)下午六點鐘仍在本社開全體職員會商議第二屆股東常會事務屆時務請蒞會實為公便謹啓

●唯是學報出版預告

本報以研討學術真理推究道德標準為職志。第一期準于五月五日出版。要目如次：

宣言

訂道德律　黃建中

九流不出于王官論駁議　宋　毅

中國幣制改革議　謝巨樹

音韵略例　黃　侃

文學總略　林　損

中國哲學通論　黃建中

國學研究法　鄭　奠

屈子發微　陳觀宸

六齋卑議　宋　恕

物與電之性　江家政

布奈吉馬爾社會學　俞繁昌

與弟子吳承仕論學札　章炳麟

其他細目不及備載

●北京高師教育叢刊

▲第二集目錄

教育宗旨果可存在乎？(常道直)　提倡學生之研究(楊蔭慶)　教育二大問題(王文培)　最近德國的平民教育與美國軍事的教育(程時煃)　論國民學校宜增設觀察科(韓定生)　遊美筆記(謝寶泉)　美國學制述略(何炳松)　什麼是思想？(趙迺傳譯)　倫理育(周學超譯)　體育與其他學科(李　蒸譯)　職業教育問題的研究(夏端環　劉汝濟同譯)　學校的社會組織(周學超譯)　職業教育與普通教育在實質的關係(余　鏡譯)　考試問題之研究(馬克書)　理想中大戰後教育新目的之研究(張紹先)　男女共同教育的研究(劉　爽)　發問的研究(夏葆仁)　美國小學校之家事教授(王麟昌)　歷史教授法革新論(陳光宇)　中學國文科教授之商榷(夏宇衆)　初等數學教授之研究(程廷熙)　馬來人之文化(傅紹宣)　山西川至中學七年度概況(王庚身)　陝西省聯台縣立榆林中學校概況(杜斌丞)　江蘇省立第三中學校概況(王鳴岡)　變律的教育調查表

▲來件　▲附錄

●南京高師數理化雜誌

◉第一期已出版！

▲要目

氣體戰爭。　電子學說。　鈾之原子量與放射學上之關係。　差誤之定律、　化學教授法。　電離學說。　中國藥品之分析。　物理的級數。　橢圓函數。　自動虹吸之改良。　油之性質與潤滑機之關係。　立體化學小史。　電子性質。　說虹。　燐光。　蒸餾。　司籐函數。　日本理化上之所見。　本校數理化試驗。

每本實價大洋三角寄費三分(十本以上九折計算)

編輯兼發行者南高數理化研究會

●婦女評論

▲第一期出版了！要目如下：

一、我們所要研究的問題

二、婦女與兩L主義

三、國際保工會與婦女勞動

四、婦女與勞動

五、無錫紗廠女工生活狀況

六、美國之新婦女

七、女子參政消息

▲第二期兒童公育號要目預告

一、俄國與兒童

二、兒童公育與婦女勞動

三、兒童公育

四、婦女勞動與嬰兒底關係

五、兒童研究

六、兒童日記

總發行所　蘇州護龍街八五○號女寶珩女士

北京代派處　國立北京大學陳天放君

每月兩期　每期三分

中華郵政特准掛號認為新聞紙類

本校布告

●圖書委員會啟事

本委員會定於本星期五（五月七日）下午四時在行政各委員會會議室（即總務處）開會請各委員到會爲盼

會員名單

顧兆熊　陳啓修　朱希祖　陳世璋　葉瀚
馬衡　孫國璋　宋春舫　李大釗

公牘事由

●文牘課九年四月二十七日收發文件事由單

●收到文件共五件

一、山西省長公署咨匯學生李經道等九年上期津貼文。

一、雲南省長公署匯學生李敷文秦光華等津貼函。

一、雲南省長公署匯學生李敷文等川資楊樹南等津貼函。

一、江蘇省長公署匯蘇籍學生八年下半年津貼函。

一、教育部准將本校八年暑假畢業生分數表備案指令。

●發出文件共四件

一、咨請山西省長仍舊給發學生吉永禎津貼文。

一、咨請黑龍江省長准學生鄒柞森等補津貼遺額文。

一、咨陝西教育廳送學生王鼎甲等成績單請准立案文。

一、致京師學務局請准平民教育講演團規復舊例講演函。

本校新聞

●齋務課公寓室長會議及寓主會議之報告

本月一日、（星期日）上午十時、開各公寓室長會議。結果：關於各公寓風紀事項、由同日學員共同負責。關於衛生事項、由寓主會議時、轉告各寓主、格外注意。關於室長一層、有不便選舉之處、可由各寓同住人、按月輪流充當、以均責任。

下午二時開寓主會議、到者三十餘人。中一區署長、殷殷以誠實信用勉各寓主。並囑宜一律實行公寓例則諸規定。本課告以公寓應盡責任、及改良求善之道。四時半散會。

●黃君耀華追悼會紀略

本月一日本校學生會爲熱心國事而死之黃耀華君開追悼會、北京學友暨各界來賓到者數百人、輓聯約四百餘付。由學生會評議部主席樊淵溥君主祭。黃君之兄報告履史、來賓等相繼演說、一時會場空氣、充滿哀悽。如黃君有靈、甚自傷不知更當何如　茲將開會秩序錄記於次：（一）搖鈴開會、（二）樂隊奏樂、（三）主祭報告、（四）風琴獨奏、（五）讀祭文、（六）行禮、（七）樂隊奏樂、（八）家屬報告、（九）來賓演說、（十）樂隊奏樂、（十一）攝影、（十二）散會。

學術研究錄

●墨子底政治哲學（四續）

政治學系一年級陳顧遠

是墨子把這救世主義、當做人生當然底責任、就是世人都沈淪了、自己便不能隨着沈淪、總得努力起來、救救他們。所以他一生、東跑到齊、西跑到魏、陳文到楚、曾往救宋、眞是「淮南子修務訓」說「墨無煖席」了。後來有反對他底人、就像

孟子說：

墨子兼愛、摩頂放踵、利天下爲之。

荀子說：

墨子蔽於用而不知文。

楊朱說：

欲使上下勤力、股無胈、脛無毛、而不知貴賤等級之文飾也。

雖說是責備墨子底話、却是給墨子表功的。

但他這救世主義、和今日一般慈善家不同。第一他所謂救世、是要引起世人覺悟來、自己履行自己底責任。他有一次對人說：

子亦聞夫魯語乎？魯有昆弟五人者、亓（其）父死、亓長子嗜酒而不葬。亓四弟曰：『子與我葬、當爲子沽酒。』勸於善言而葬、已葬而責酒於其四弟。四弟曰：『吾末予子酒矣。子葬子父、我葬吾父、豈獨吾父哉？子不葬、則人將笑子、故勸子葬也。今子爲義、我亦爲義、豈獨我義也哉？子不學、則人將笑子、故勸子學。

可見墨子底救世、眼光是很大的、是要人人向義的。這是他救世底趨向。

第一他底救世、是廣義的。想藉政治、普度衆生、所以把狹義底慈善家、夏天捨湯、冬天施衣、他是很不贊成。他曾聽見魯底南部有一個人叫做吳慮、冬天作陶、夏天爲耕、自比於舜、便往去見。問他道：

子之所謂義者、亦有力以勞人、有財以分人乎？

吳慮說：

有。

墨子便說：

翟嘗計之矣、翟慮耕而食天下之人矣、盛（成）、然後當一農之耕、分諸天下、不能人得一升粟、籍而以爲得一升粟、其不能飽天下之飢者、既可睹矣。翟慮織而衣天下之人矣、盛、然後當一婦人之織、分諸天下、不能人得尺布；籍而以爲得尺布、其不能煖天下之寒者、既可睹矣。翟慮被堅執銳救諸侯之患、盛、然後當一夫之戰；一夫之戰、其不御三軍、既可睹矣。翟以爲不若誦先王之道、而求其說；通聖人之言、而察其辭。上說王公大人、次匹夫徒步之士；王公大夫

用吾言、國必治；匹夫徒步之士用吾言、行必修。故翟以為雖不耕而食飢、不織而衣寒、功賢於耕而食之、織而衣之者也；故翟以為雖不耕織乎、而功賢於耕織也。（公孟篇）

限於局部以救世、還不算得好、總得從大處做、看完這一段話、便可知墨子底意思了。這是墨子救世底範圍。（墨子對吳慮說的話、是驟足以責底意思、所以叫他從大處做。至有財相分、相力相助、仍是墨子主張的、不過把這個當就救世底手段、未免太小了。大家不要誤會。）

（四）擇務主義。　無論那種政策、沒有絕對好的。通常所謂頂好底政策、都是對當時社會環境覺得適用而言的、完全是比較底名詞了。譬如：庶民主義沒有發達底時候、國家主義非常有勢力；現在國家主義變成陳腐底學說、不是國家主義有了變更、是社會境境和從前不同了。還有一層、即是同樣底政策、在同一底時代、在這國行來很有利的、在那國行來或是有害的、因為兩國底風俗習慣不同、結果便有分別了。所以行一種政策、總得察及此點、纔有張冠李戴的笑話、這是研究政治頂要緊的事。

墨子生在幾千年前、却知道這個學理。所以他說：

言必立儀。言而無儀、譬猶運鈞之上而言朝夕者也。故言必有三表。何謂三表？……有本之者、有原之者、有用之者。於何本之？上本之於古者聖王之事。於何原之？下原察百姓耳目之實。於何用之？發以為刑政、觀其中國家百姓人民之利。此所謂言有三表也。

這三表法引用到政治方面、怎樣解釋呢？第一表就是說：凡一個建議、先看看過去底實際應用是怎麼樣？行起來有功效沒有？本着這已往底事實、來作我們底參考。第二表就是：古人雖然有行過的、若是極荒誕、極沒道理、不合百姓耳目底經驗、依是不能用的。所以總得看看才好。第三表就是說：古人有行過的、今人有經驗過的、都覺得很好、但要實行起來、還得看看給本國人民有如何利益。所以我把這主義叫做度勢主義、就是施行一種政策、不是冒冒地去幹、却是度本國底情勢、為政策採擇底標準了。「魯問篇」有他一段話、說得更明白

凡入國必擇務而從事焉。國家昏亂、則語之尚賢尚同、國家貧、則語之節用節葬。國家憙音湛湎、則語之非樂非命。國家淫僻無禮、則語之尊天事鬼。國家務奪侵凌、則語之兼愛非攻。故曰擇務而從事焉。

國家情勢不同、政策底行使、也自然要分別出個先後。但并不是國家混亂、只給他說尚賢尚同、別的都不用提、不過有個緩急罷了！再這段文裏頭、有擇務兩個字、所以我把這主義就不標做度勢主義、直稱為擇務主義了。

『以上三篇文字、是我討論墨子底政治哲學底總論、以下再慢慢地把這本論寫出來、大家能給我一個指正、那就好極了！』

第四。　政治發生底原因在那一點呢？

無論那國古時底人、總說國家是由神造成的、政府是代表神意的、實在是一件無容辯底事情了。墨子生在西歷紀元前四百多年、又想託天改制、自然不能完全脫離這種觀念、創出一個和天綱立底學說；但他却也不是主張國家神造說、政府天命說的。我把他分成兩段、解釋在下面

（一）怎見得墨子不是主張國家神造說呢？

墨子講說上同底時候、有一句話是：「……古者上帝鬼神之建設國都立正長也……」就這話底表面看來、好像和我所說的、有了抵觸；但仔細研究起墨子底本意、却不盡然。因為主張國家神造說的、完全是給強有力底人、開一個方便底門、叫他藉用神底名義、損百姓、利自己、無論怎樣虐待他們、侮辱他們、殺戮他們、他們百姓是不許反抗的。這種理論、簡直是一種積極底尊君主義、惡意底愚民政策、和墨子底「上同不下比」學說、有分別的。墨子第一句話全段底文是：

是以先王之書、相（[illegible]）年之道曰：「夫建國設都、乃作后王君公、否用泰也；輕（卿）大夫師長、否用佚也；惟辯（辨）使治天均。」則此語古者上帝鬼神之建設國都立正長也、非高其爵、厚其祿、富貴佚而錯之也；將以為萬民興利除害、富貴貧寡、安危治亂也。（尚同中）

何嘗為強有力底人辯護？何嘗不是替人民打算？和向來底國家神造說、是根本不相同的。所以他那句話底解釋、不能照字面講、說國都直接是上帝鬼神設的、正長直接是上帝鬼神立的；不過指那些「建設國都立正長」底人、本着上帝鬼神底意志所為的罷了。再深一層研究、墨子這種意思、却也不是主張什麼神意說。因為他說底上帝鬼神、不注重使得人實實在在地信有一個上帝鬼神、乃是使人『治天均』；所以這『建設國都立正長』底人、並不是天教他建設國都的、是他自己本天意而建設國都的。那麼、天志就是一種法儀、就是我們作事情底正當標準、上帝鬼神底意思、不過是表面底言辭了。因而墨子那一句話、要追根徹底地說起來、應解釋為：「……古時候、本着我們行為底正當標準做出建設國都立正長底事情底人、建設下國都、立下正長、豈不是……」纔是墨子說這話底本意。那麼、適合我們正當標準是什麼？下段說得有、這裏不必提罷。至於那句話裏頭「上帝鬼神」幾個字、或者是墨子隨便說出來的；或者是他底弟子記錯的、因為當時一般底人、很信神造說、這些弟子沒留意他先生底主張、就麻麻胡胡地照通行底學說記下了。總說幾句：墨子這句話、不敢說一定和神沒有關係、却也不能確說是什麼神造說、什麼神意說；總希望大家探知他底主張、莫要拿「上帝鬼神」四個字、誤會了他底意思了。如果不信、再看我舉出他單說政府底發生一段東西、那就更明白了。

（二）怎見得墨子不是主張政府天命說呢？

他說政府底起源、共有三段東西、在「尚同篇」裏頭載的、都沒說政府是天命的。有的人因為他主張尚同、歸根到天、就說『選擇天下之賢者立以為天子』底選擇兩字、他底主格 Subject 即就是

圖書館登錄室第一部布告

◀館到昨日雜誌列下▶

名稱	卷	號	總號	出版月日	冊數
谷聲	4	1		4 15	1
[illegible]			1	4 20	1
旅歐週刊			16	2 28	2
〃			17	3 6	2
時事旬刊	2	11		4 21	1
公民週報	1	2		4 22	1
少年中國	1	10		4 15	1
平民教育			22	4 24	1
[illegible]	1	3		4 30	1
學藝	2	1		4 30	1
新生活			35	4 25	2
歐美新潮	[illegible]	1		5 1	1
教育雜誌	12	4		4 20	1
東方雜誌	17	7		4 10	1
安徽教育月刊			25	1	1
北京女高師半月刊			3	4 1	1
廣東高等師範月刊			1	4 1	1
我等	2	5		5 1	1
新村	5	4		3 29	1
Annals	88	177		3	1
Annales d'Oculistique	158	2		2	1
Book Review Digest	16	1		3	1
Botanical Gazette	68	5		11	1
Chinese Students' Monthly	15	5		3	1
Christian China	6	5		3	1
Common Sense	8	8		2 21	1
〃	8	10		3 6	1
Economist			3,993	3 6	1
Engineering Index	8	1		1	1
Hibbert Journal	8	2		1	1
Independent			3712	3 13	1
〃			3715	3 27	1
Library Journal	45	6		3 15	1
Nation			2845	3 13	1
〃			2846	3 27	1
New York Times	25	12		3 21	1
〃	25	13		3 28	1

圖書館登錄室第二部布告

上星期本館新增書籍彙報如次

著者	書名	版	卷	冊	部
Buchenau, A.	Descartes Regeln Zur Leitung			I	I
〃	〃 Abhandlung Über die Methode			I	I
〃	〃 Meditationen			I	I
Buek, O.	Im. Kants Zur Naturphilosophie		I—2	2	I
Busse, A	Aristoteles Über die Seele			I	I
Bonitz, H	Aristoteles Metaphysik			I	I
Cassirer, E	Substanzbegriff und Funktionsbegriff			I	I
〃	Das Erkenntnisproblem		I—2	2	I
Chamberlain, H. S.	Immanuel Kant			I	I
Cohen, H.	Ethik des Reinen Willens			I	I
〃	Logik der Reinen Erkenntnis			I	I
〃	Kants Begründung der Ethik			I	I
〃	Kommentar Zur Kritik der reinen Vernunft			2	2
Conrad, W.	Technik der Bankwesens			I	I
Damniss, F. V.	Das Armeepferd			I	I
Daniels, E.	Geschichte des Kriegswesens		I—5	5	I
Delbhardt, J. H.	Beiträge Zur Dispositionslehre			I	I
Delbrück, B.	Studium der Indogermanischen Sprachen			I	I
Dessoir, M.	Die Psychologie			I	I
Deter, C. J.	Abriss der Geschichte der Philosophie			I	I
Dommer, R.	Das Deutsche Genossenschaftswesen			[illegible]	I
Deussen, P.	Allgemeine Geschichte der Philosophie		I—2	6	I
〃	Die Elemente der Metaphysik			I	I
Dieter, F.	Altgermanischen Dialekte			I	I
Diez, M.	Allgemeine Ästhetik			I	I
Döring, A.	Grundlinien der Logik			I	I
Dorner, A.	Encyklopädie Der Philosophie			I	I
Dove, K.	Die Deutschen Kolonien			I	I
Ebbinghaus, H.	Abriss der Psychologie			I	I
	資治通鑑			80	2

天、這是一種揣摩底言辭、恐不足爲憑的。墨子說政治發生底原因、前一半底理由、好像是浩布斯 Hobbes 底學說、但不能說就是浩布斯底學說。因爲他主張底自然世界和浩布斯是絕同的、不過浩布斯底用意、在直接擁張君權、他底用意、在間接爲民求福、彼此就有異了。

浩布斯說在自然世界底人、有平等底才智、有同樣底身體、而且都希望有大權、自威力的。他們資格既然差不多、便生出互相仇視底事情、各個人和各個人就鬧打起架來。弄得社會狀況、很不安穩；人類生活、很覺無聊；人人都以爲不便、才用公共底勢力、擋住這樣底紛爭、這就是人民選立皇上底起源。然後再看墨子自然世界觀是什麼？他說：

古者民始生、未有刑政之時、蓋其語、人異義；是以一人則一義、二人則二義、十人則十義、其人茲衆、其所謂義者亦茲衆。是以人是其義、以非人之義、故交相非也；是以內者父子兄弟作怨惡離散、不能相和合。天下之百姓、皆以水火毒藥相虧害；至有餘力不能以相勞；腐朽餘財、不以相分；隱匿良道、不以相敎；天下之亂、若禽獸然。

（尙同上）

這不是和浩布斯一樣說自然世界是極不好的嗎？因爲要同一這天下底義、就是政治底起源、也就是我上段所說的我們按時應做底一種作爲。不過墨子想託天改制、他便指這同一天下底義、就是天底志願、人民底建國設君、是本天意做的、也就是本着我們作爲底正當標準做的。所要、這政府是由人民本天意設立的、絕不是由天命令少數強有力者成立的。所以他緊接前文說：

夫明虖天下之所以亂者、生於無政長、是故選天下之賢可者、立以爲天子。

若果他主張是上帝命的、這選字就沒意思了；若以爲這選字是上帝選擇賢者底選、那在事實上又說不下去了。因爲未有刑政底時候、百姓各是其義、父不能管子、兄不能敎弟、平白地給他安一個天子、他們能上同於他嗎？能犧牲自己底義嗎？可見這選字絕不是上帝選賢底選字、乃是人民感於各是其義底不便、由於沒有政長、大家纔商量起來、選擇天下底賢者、立他做天子。「尙同」下篇有一句話說：

是故天下之欲同一天下之義也；是故選擇賢者、立爲天子。

有的人注說：「上」「天下」二字、疑當作天。」實是一件大錯底事。因爲他誤解墨子是主張政府天命說的、所以有這樣底懷疑。我以爲這句話不惟沒有衍文、並是很精彩底話。第一個天下底意思、是泛說天下底人；第二個天下、是說天之下；「天下之義」底義字、是指天下人『各是其義』底義。合起來說：就是天下底人、想使天下底義劃一起來、所以選擇聰明底人、立爲天子、同一他們底義。

（未完）